

Lusławice, dnia 30 września 2013 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „dostawę do Europejskiego Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego w Lusławicach sprzętu komputerowego, drukarek, centrali telefonicznej i telefonów oraz mobilnej sceny do wykorzystania wewnątrz i na zewnątrz budynku i łóżek wraz z materacami”.

Znak sprawy: ZP-ECM/54/2013.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 r., Nr 113, poz. 759 dalej „ustawa pzp”) Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Część 1 przetargu: dostawa sprzętu komputerowego, drukarek, centrali telefonicznej i telefonów.

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	SunTar Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	85 020,06
2	Firma Producentka Gorycki&Sznyterman, ul. Komandosów 21, 30-334 Kraków	91 749,37
3	ForeX-iT Paweł Gwóźdź, ul. Nawojowska 160, 33-300 Nowy Sącz	93 234,00
4	Cyfrowe Systemy Telekomunikacyjne Sp. z o.o., ul. Szkotnik 2B/15, 33-100 Tarnów	95 222,47

- II. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy.
- III. Zamawiający odrzucił następującą ofertę:

a) SunStar Sp. z o.o, 33-100 Tarnów, ul. Boya Żeleńskiego 5b

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w szczegółowym opisie treści zamówienia (załącznik 4a) zawarł wymagania sprzętowe oraz wymagania funkcjonalne dotyczące oprogramowania. Te ostatnie w zakresie funkcjonalności pakietu biurowego mają zasadnicze znaczenie dla Zamawiającego, jako przyszłego użytkownika.

Wymagania dot pakietu oprogramowania biurowego przedstawione w przywołanym wyżej załączniku określały zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy między innymi równoważność w stosunku pakietu biurowego Microsoft Office. Wymagano m.in. łączne spełnienie poniższych warunków :

Umieszczenia w pakiecie programu do obsługi kontaktów, ponadto wymagano aby elementy pakietu miały możliwości w zakresie :

1. edytor tekstu powinien umożliwiać zapis i odczyt dokumentów w formatach: /../, **docx** /../
2. arkusz kalkulacyjny powinien umożliwiać zapis i odczyt dokumentów w formatach: /.../ **xlsx**, /../
3. program do tworzenia prezentacji powinien umożliwiać zapis i odczyt dokumentów w formatach: /.../ **pptx**, /../
4. program do obsługi kontaktów powinien realizować funkcje:
 - a) klienta e-mail;
 - b) kalendarza z terminarzem;
 - c) menadżera kontaktów

Zaproponowany przez tego wykonawcę firmę darmowy pakiet Open Office nie posiada wyżej wymienionych cech, w szczególności **w pakiecie** brak programu do obsługi kontaktów który by realizował wszystkie wymienione w pkt. 4 powyżej funkcje. Brak ten nie może zostać wyjaśniony w trybie art. 87 ust. 1 ustawy ani uzupełniony przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Dodatkowo, Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania tej oferty w zakresie innych parametrów technicznych z uwagi na podanie jedynie nazw własnych proponowanego sprzętu komputerowego, bez dodatkowych dookreśleń producenta umożliwiających jednoznaczne sprawdzenia jaka wersja sprzętu została zaproponowana. Brak ten nie może zostać wyjaśniony w trybie art. 87 ust. 1 ustawy ani uzupełniony przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3.

W konkluzji należy stwierdzić iż Oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Artykułu 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazuje odrzucenie oferty nieodpowiadającej treści SIWZ.

IV. Niepodlegający odrzuceniu Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów w jednym kryterium (*Cena* - 100%)

L.p	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Suma
1	Firma Producentka Gorycki&Sznyterman, ul. Komandosów 21, 30-334 Kraków	92,66
2	ForeX-iT Paweł Gwóźdź, ul. Nawojowska 160, 33-300 Nowy Sącz	91,20
3	Cyfrowe Systemy Telekomunikacyjne Sp. z o.o., ul. Szkotnik 2B/15, 33-100 Tarnów	89,28

V. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Firmę Producentką Gorycki&Sznyterman, ul. Komandosów 21, 30-334 Kraków**. Oferta w wyniku oceny otrzymała najwyższą liczbę punktów.

VI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp.

Część 2 przetargu: dostawa mobilnej sceny do wykorzystania wewnątrz i na zewnątrz budynku.

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	FUTURE TECH Marcin Słodyczko, ul. Stare Krzeptówki 7, 34-500 Zakopane	50 799,00
2	Firma Producentka Gorycki&Sznyterman, ul. Komandosów 21, 30-334 Kraków	59 574,90

VII. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy.

VIII. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

IX. Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów w jednym kryterium (Cena - 100%)

L.p	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Suma
1	FUTURE TECH Marcin Słodyczko, ul. Stare Krzeptówki 7, 34-500 Zakopane	100,00
2	Firma Producentka Gorycki&Sznyterman, ul. Komandosów 21, 30-334 Kraków	85,27

X. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **FUTURE TECH Marcin Słodyczko, ul. Stare Krzeptówki 7, 34-500 Zakopane**. Oferta w wyniku oceny otrzymała najwyższą liczbę punktów.

XI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp.

Część 3 przetargu: dostawa łóżek wraz z materacami.

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	LOGAN Sp. z o.o., ul. Lasówka 42, 30-719 Kraków	17 20,00

XII. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy.

XIII. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

XIV. Wykonawca otrzymał następującą liczbę punktów w jednym kryterium (Cena - 100%)

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Suma
1	LOGAN Sp. z o.o., ul. Lasówka 42, 30-719 Kraków	100,00

- XV. Zamawiający informuje, iż oferta złożona przez firmę **LOGAN Sp. z o.o., ul. Lasówka 42, 30-719 Kraków** jest jedyną ofertą, jaka została złożona do 3 część przetargu.
- XVI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp.

Z poważaniem

z up. Dyrektora
KIEROWNIK ADMINISTRACYJNY

Alfred Wolanin